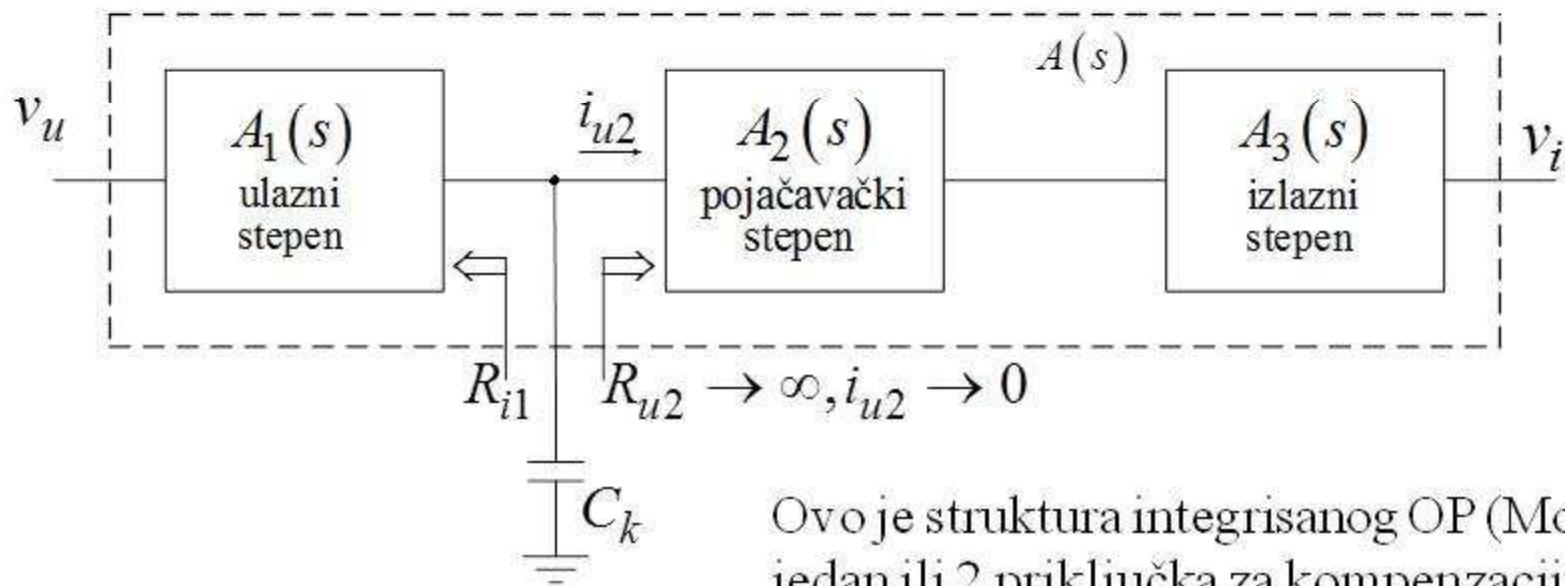


2. Kompenzacija u kolu pojačavača

2.1 Kompenzacija dominantnim polom

- ideja je da se ubaci dodatni pol na vrlo niskoj učestanosti (dominantan) koji obara amplitudsku karakteristiku $\beta A_k(j\omega)$ i postavlja ω_{Tk} u oblast velikih vrednosti FM
- blok šema pojačavača



Ovo je struktura integriranog OP (Može da ima jedan ili 2 priključka za kompenzaciju. Noviji OP obično su interni kompenzovani i nemaju priključke za spoljašnju kompenzaciju.)

- Nekompenzovan pojačavač:

$$A(s) = A_1(s) \cdot A_2(s) \cdot A_3(s)$$

Najčešće je $A_3(j\omega) \approx 1$ za širok opseg učestanosti, a prva dva stepena unose po jedan pol

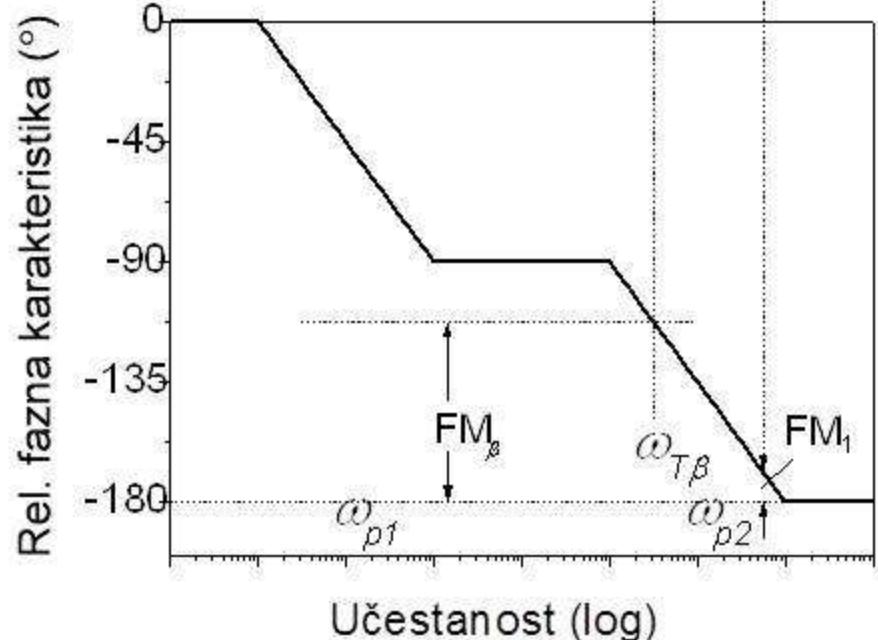
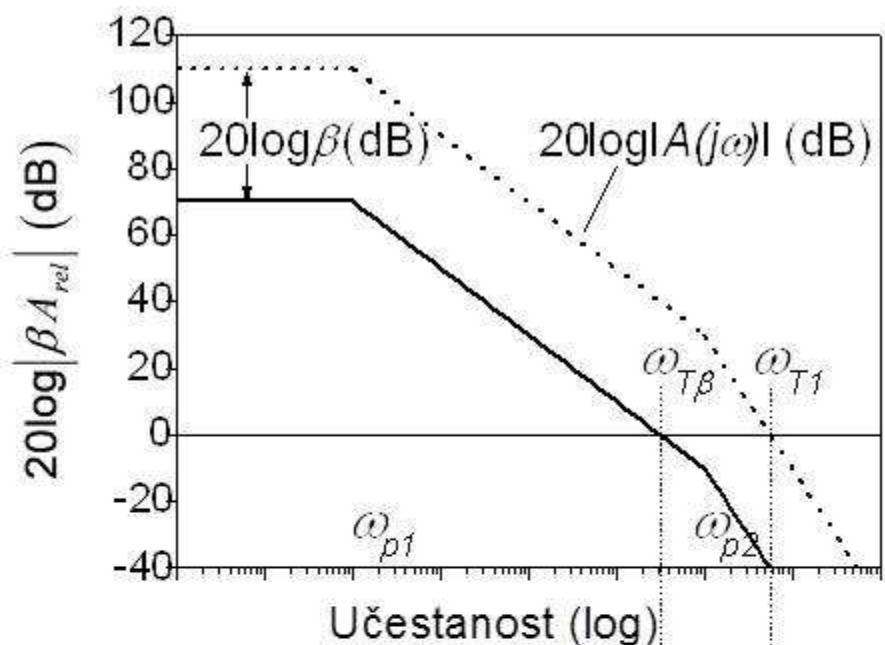
Ako je β kolo rezistivno važi

$$|\beta| \leq 1 \Rightarrow 20 \log |\beta| \leq 0$$

\Rightarrow Amplitudska karakteristika $|\beta A(j\omega)|$ se dobija spuštanjem $|A(j\omega)|$, a fazna je ista

$$\Rightarrow \omega_T \searrow \Rightarrow \text{FM} \nearrow$$

Zaključak: Najmanja FM se dobija za $|\beta|=1$. Ako se projektuje $\text{FM}=45^\circ$ za $|\beta|=1$, za ostale vrednosti $|\beta|$ FM će biti veća.

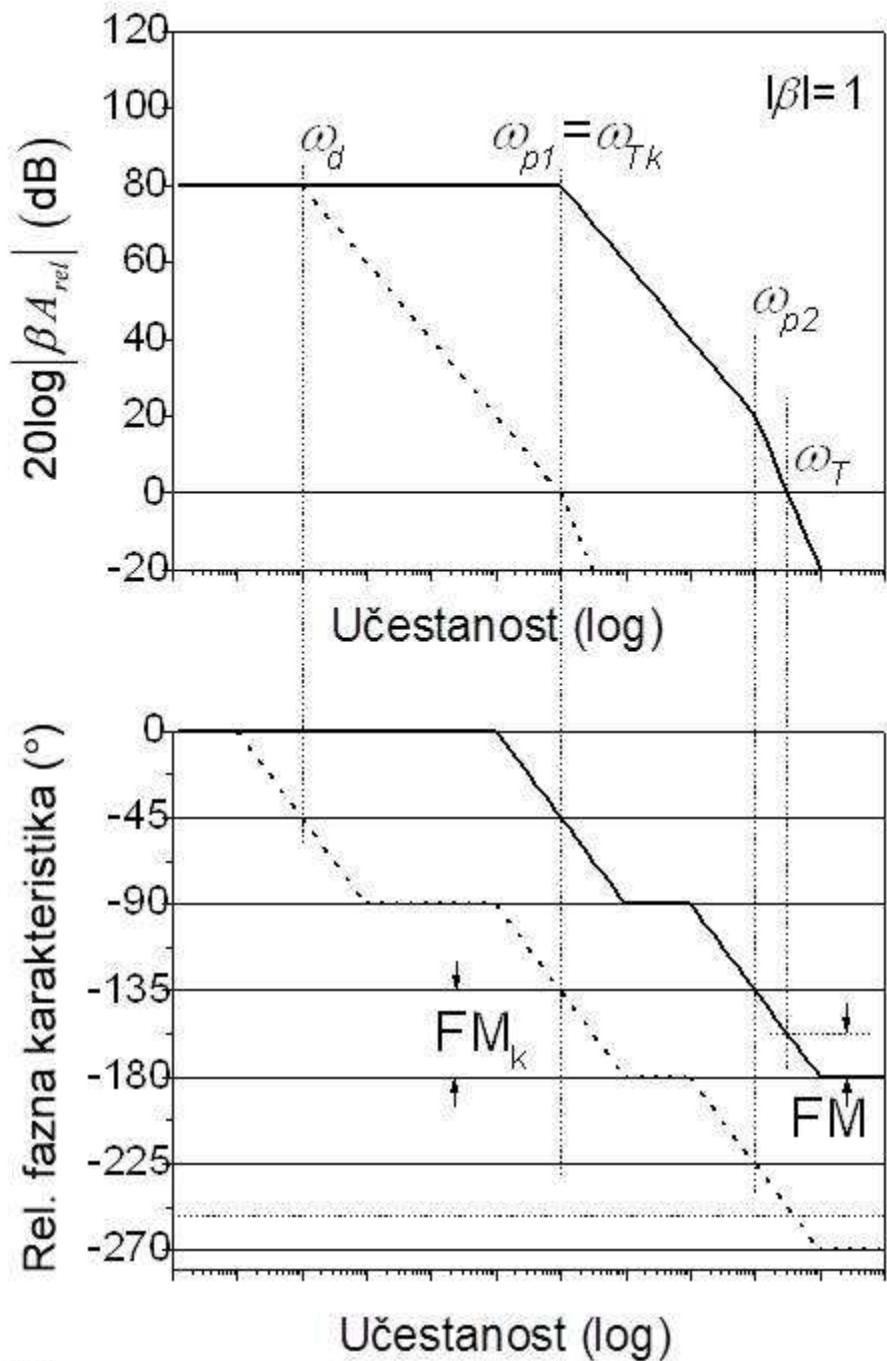


- Kompenzovan pojačavač

$$\begin{aligned}
 A_k(s) &= \\
 &A_1(s) \cdot \frac{1}{R_{i1} + \frac{sC_k}{1}} \cdot A_2(s) \cdot A_3(s) \\
 &= A(s) \cdot \frac{1}{1 + sR_{i1}C_k} = A(s) \cdot \frac{1}{1 + \frac{s}{\omega_d}}
 \end{aligned}$$

$$\omega_d = \frac{1}{R_{i1}C_k}$$

C_k se bira tako da bude $\omega_d \ll \omega_{p1}$ (dominantan pol)

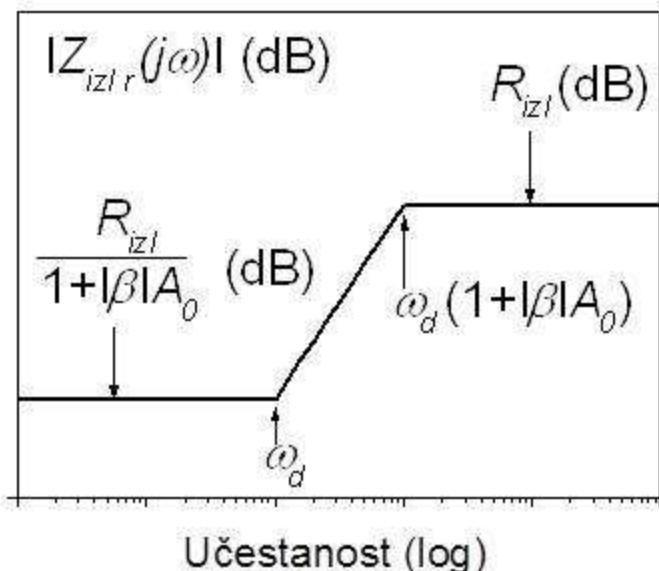


Loše osobine:

- bitno sužen propusni opseg celog pojačavača sa povratnom spregom
- βA ima lošije karakteristike već na srednjim učestanostima, a to se odražava na karakteristike pojačavača, na primer kod paralelne naponske NPS bi trebalo da se ulazna i izlazna impedansa redukuju

$$Z_{izl\,r}(j\omega) = \frac{Z_{izl}(j\omega)}{1 + |\beta|A(j\omega)} \quad |\beta A(j\omega)| \searrow \Rightarrow Z_{izl\,r}(j\omega) \nearrow$$

$$Z_{izl\,r}(j\omega) = R_{izl} \cdot \frac{1}{1 + |\beta| \frac{A_0}{1 + \frac{s}{\omega_d}}} = \frac{R_{izl}}{1 + |\beta| A_0} \cdot \frac{\frac{1}{1 + \frac{s}{\omega_d}}}{1 + \frac{s}{\omega_d(1 + |\beta| A_0)}}$$



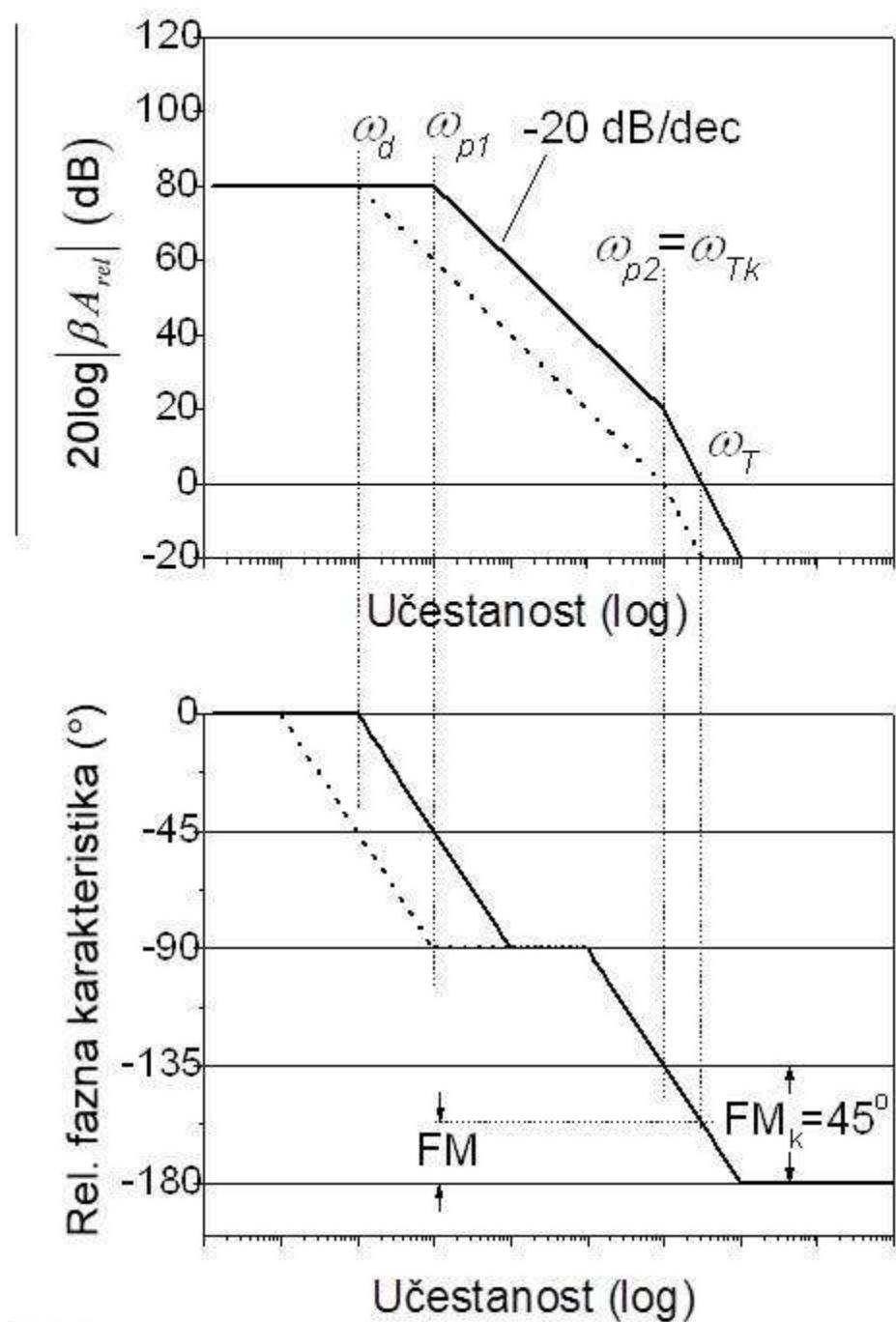
$Z_{izl\,r}$ ima induktivni karakter u određenom intervalu učestanosti, pa sa kapacitivnim opterećenjem može da proosciluje.

- Da bi pol ω_d bio dominantan potrebna je velika vrednost C_k (do 100nF) što je veliki problem u integrisanoj tehnologiji.

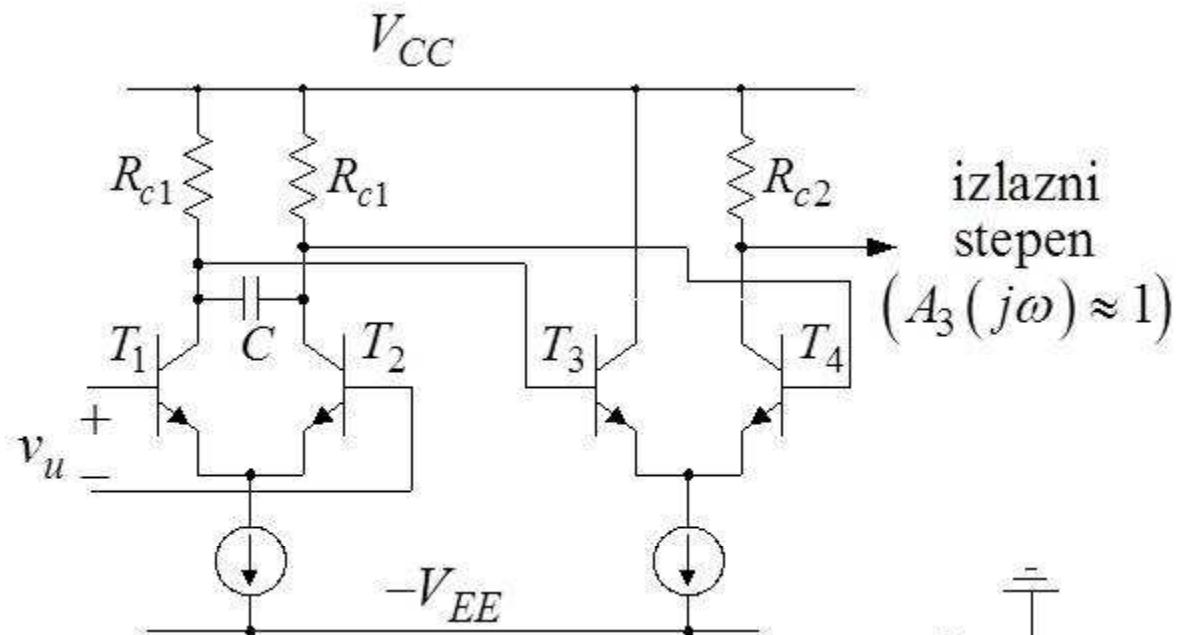
Praktična rešenja:

- pojačavač se projektuje tako da za određeno $A_r(0)$ tj. β ($A_r(0) \approx 1/\beta$) ima specificiranu FM, jer je tada propusni opseg optimalan za te uslove, (na ovaj način se sprečava nepotrebno sužavanje propusnog opsega do kojeg dolazi ako se pojačavač projektuje za $|\beta|=1$).

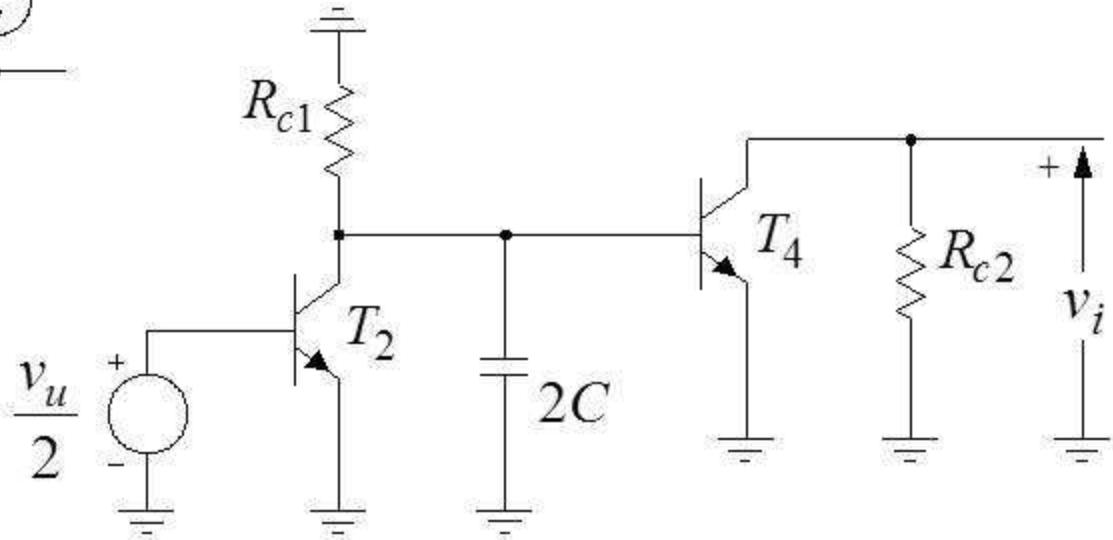
- Uvođenje dominantnog pola najčešće utiče na položaj ostalih polova $A(s)$, a vrlo često se ω_d dobija pomeranjem ω_{p1} ubacivanjem kapacitivnosti u određeni čvor kola. U ovom slučaju se za istu faznu marginu dobija znatno širi propusni opseg i bolja amplitudska karakteristika $\beta A(j\omega)$, pošto ovako dobijena ne mora da bude u oblasti veoma niskih učestanosti kao u osnovnoj varijanti ove kompenzacije. →



- Primer za kompenzaciju dominantnim polom



bisekcionom teoremom:

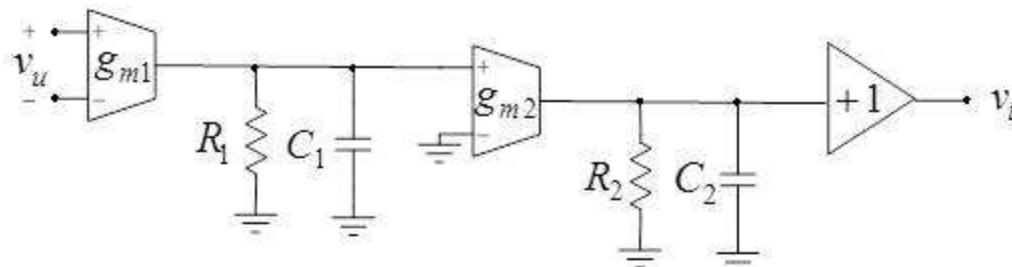


Prepostavka $r_{ce3} \rightarrow \infty$, pa nije bitno da li u kolektoru T_3 postoji R_{c2} ili ne, bitna je samo struja te grane $g_m v_{be3}$

Pošto se bira velika vrednost C , dominantan pol određuje $2C + C_{\pi 4} + C_{M4}$, gde je C_{M4} Milerova kapacitivnost T_4 preslikana na ulaz. Dakle, pomera se ω_{pl} . Ako se zanemare ostale kapacitivnosti u odnosu na $2C$:

$$\omega_d \simeq \frac{1}{2C} \cdot \frac{1}{R_{c1} \parallel (r_{b4} + r_{\pi 4})}$$

Obično je $C > 1\text{nF}$, što je problem za realizaciju u integrisanoj tehnologiji (standardno do 50pF).



Povoljniji rezultat se dobija ako se umesto samog kompenzacionog kondenzatora C (tj. C_k) od čvora između prvog i drugog stepena do mase priključi redna veza C_k i R_k . Ovo se naziva paralelnom kompenzacijom. Uključivanjem R_k redno sa C_k dobija se u prenosnoj funkciji još jedan pol i nula. Nulom se poništava pol drugog stepena: $R_k = 1/(2\pi f_{p2} C_k)$. Ako se komponente izaberu tako da budu zadovoljeni uslovi

$$C_k = R_2 \sqrt{2C_1 C_2 g_{m1} g_{m2}} \quad \text{i} \quad R_k = \sqrt{C_2 / (2C_1 g_{m1} g_{m2})}$$

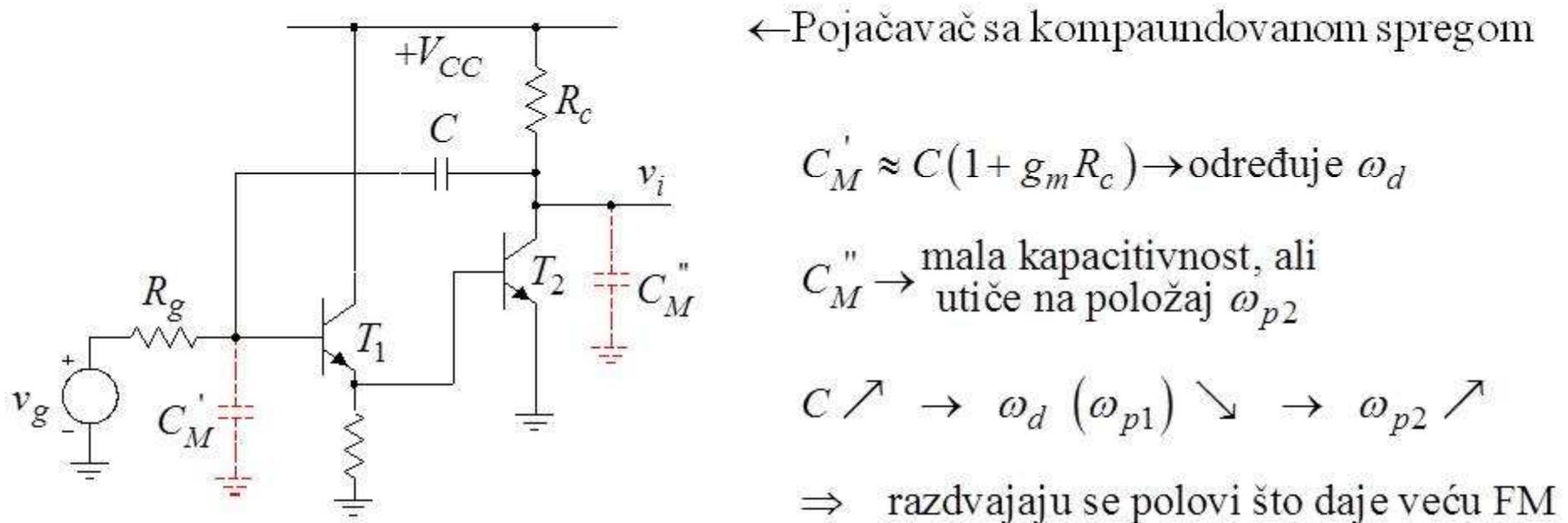
dobija se dvopolna prenosna funkcija kompenzovanog pojačavača sa jediničnim nagibom između polova f_{1k} i f_{2k} koja ima jediničnu učestanost f_{ck} dva puta manju od višeg pola f_{2k}

$$f_{ck} = \sqrt{\frac{1}{2} \frac{g_{m1}}{2\pi C_1} \frac{g_{m2}}{2\pi C_2}}$$

Ova jedinična učestanost je svega $\sqrt{2}$ puta manja od teorijskog maksimuma, tj. od jedinične učestanosti nekompenzovanog pojačavača (koja je jednaka geometrijskoj sredini jediničnih učestanosti prvog i drugog stepena, tj. geometrijskoj sredini između $g_{m1}/(2\pi C_1)$ i $g_{m2}/(2\pi C_2)$). Mane paralelne kompenzacije su slične kao kod kompenzacije dominantnim polom.

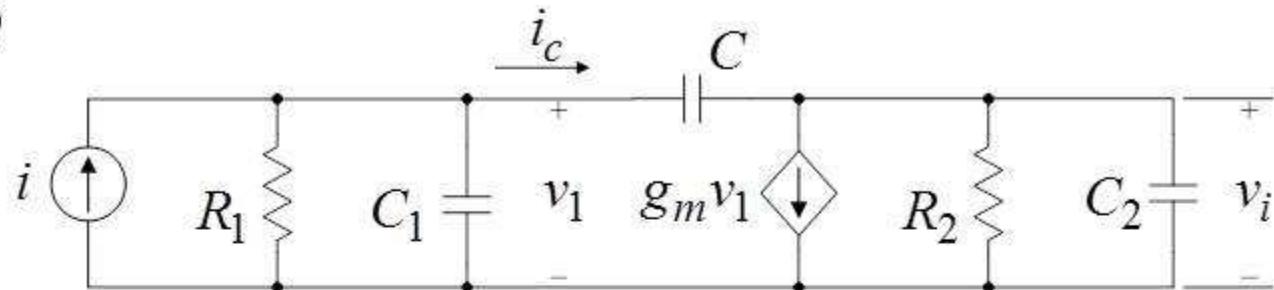
2.2 Kompenzacija razdvajanjem polova (pole splitting)

- koristi se Milerov efekat za dobijanje velike efektivne kapacitivnosti realizacijom relativno malog kondenzatora
- kompenzacioni kondenzator se veže između ulaza i izlaza pojačavačkog stepena (2. stepen u trostepenom OP) jer je tu Milerov efekat najizraženiji



- Drugi (nedominantan) pol je važan jer njegov položaj određuje FM.

- model pojačavača (slično kolo se koristi za uprošćeni OP, ali i za jednostepeni pojačavač)



$$i = \frac{v_1}{R_1} + sC_1 v_1 + (v_1 - v_i) sC \Rightarrow v_1 = \frac{R_1 i + sCR_1 v_i}{1 + s(C_1 + C)R_1} \quad \dots(1)$$

$$g_m v_1 + \frac{v_i}{R_2} + sC_2 v_i - (v_1 - v_i) sC = 0 \Rightarrow v_1 = -\frac{1 + s(C_2 + C)R_2}{(g_m - sC)R_2} v_i \quad \dots(2)$$

$$(1) = (2): \quad \frac{R_1 i + sCR_1 v_i}{1 + s(C_1 + C)R_1} = -\frac{1 + s(C_2 + C)R_2}{(g_m - sC)R_2} v_i$$

$$\frac{v_i}{i} = -\frac{(g_m - sC)R_1 R_2}{sCR_1 R_2 (g_m - sC) + [1 + s(C_1 + C)R_1][1 + s(C_2 + C)R_2]}$$

$$D(s) = sCR_1 R_2 (g_m - sC) + [1 + s(C_1 + C)R_1][1 + s(C_2 + C)R_2]$$

$$D(s) = Q(s) + C \times P(s) = \left[1 + s(C_1 R_1 + C_2 R_2) + s^2 C_1 C_2 R_1 R_2 \right] + \\ C \left[s(R_1 + R_2 + g_m R_1 R_2) + s^2 (C_1 + C_2) R_1 R_2 \right]$$

$$1 + C \frac{P(s)}{Q(s)} = 1 + C \frac{s \frac{(C_1 + C_2)}{C_1 C_2} \left[s + \frac{(R_1 + R_2 + g_m R_1 R_2)}{(C_1 + C_2) R_1 R_2} \right]}{s^2 + s \frac{(C_1 R_1 + C_2 R_2)}{C_1 C_2 R_1 R_2} + \frac{1}{C_1 C_2 R_1 R_2}}$$

$$1 + C \frac{P(s)}{Q(s)} = 1 + \frac{C}{\frac{C_1 C_2}{C_1 + C_2}} \times \frac{s \left[s + \frac{1}{C_1 + C_2} \left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} + g_m \right) \right]}{s^2 + s \left(\frac{1}{C_1 R_1} + \frac{1}{C_2 R_2} \right) + \frac{1}{C_1 C_2 R_1 R_2}}$$

Ako je $C = 0$:

$$|p_1| = \frac{1}{R_1 C_1} \quad |p_2| = \frac{1}{R_2 C_2}$$



Ako je $C = \infty$:

$$|p_1| = 0 \quad |p_2| = \frac{1}{C_1 + C_2} \left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} + g_m \right)$$

$$D(s) = \left(1 - \frac{s}{p_1}\right)\left(1 - \frac{s}{p_2}\right) \approx 1 - \frac{s}{p_1} + \frac{s^2}{p_1 p_2} \quad \text{za } |p_1| \ll |p_2|$$

$$D(s) = 1 + s \left[(C_2 + C)R_2 + (C_1 + C)R_1 + g_m R_2 R_1 C \right] + s^2 R_1 R_2 (C_2 C_1 + C C_2 + C C_1)$$

Ako je $C \neq 0, C \gg C_1, C_2$:

$$|p_1| = \frac{1}{[R_1 + (1 + g_m R_1)R_2]C} \approx \frac{1}{R_1(1 + g_m R_2)C} \rightarrow 0 \text{ za } C \rightarrow \infty$$

Dominantni pol se pomera ka $(0, 0)$

Kod kompenzacije gde postoji dominantan pol metoda NVK daje dobre rezultate u proceni ω_d .

Za određivanje ω_{p2} se mora iz tačne analize uzeti član uz s^2

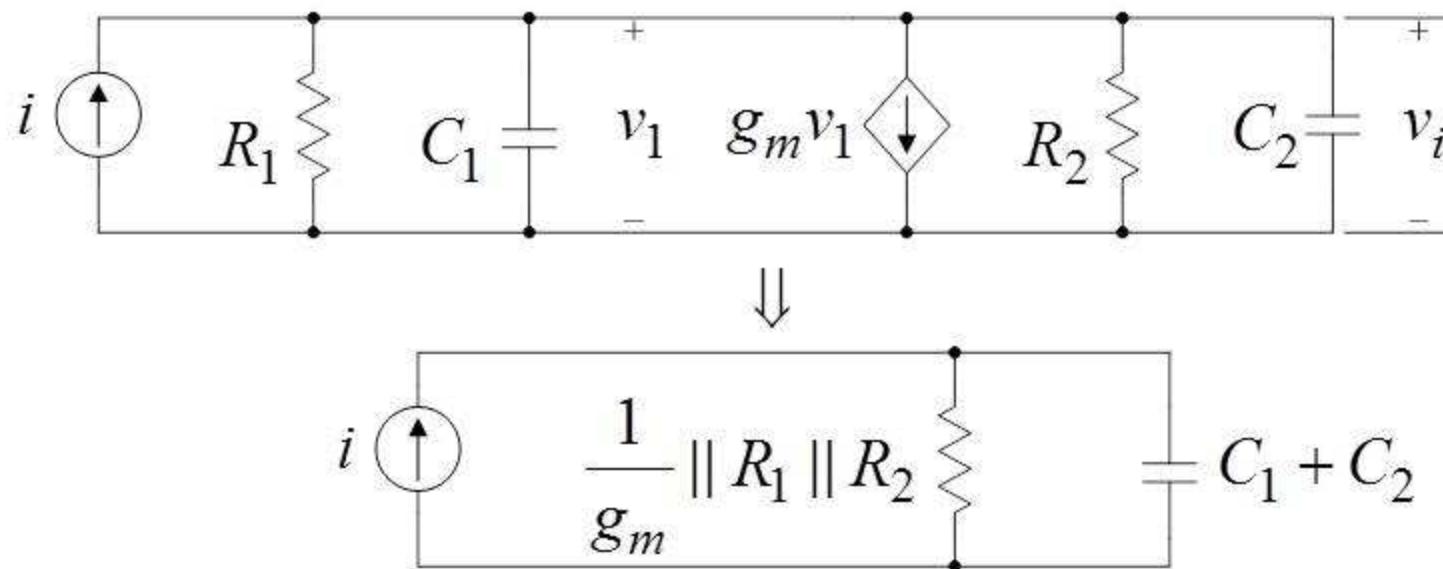
C se projektuje tako da $C_1, C_2 \ll C$ i, ako je izražen Milerov efekat:

$$|p_1| \approx \frac{1}{g_m R_1 R_2 C} \Rightarrow |p_2| \approx \frac{g_m C}{C_1 C_2 + C(C_1 + C_2)} = \frac{g_m}{\frac{C_1 C_2}{C} + C_1 + C_2}$$

$$C \nearrow \Rightarrow |p_1| \searrow |p_2| \nearrow \quad C \rightarrow \infty : |p_2| \approx \frac{g_m}{C_1 + C_2}$$

Fizička interpretacija:

ω_{p2} je visoka učestanost, a C velika kapacitivnost \Rightarrow kratak spoj

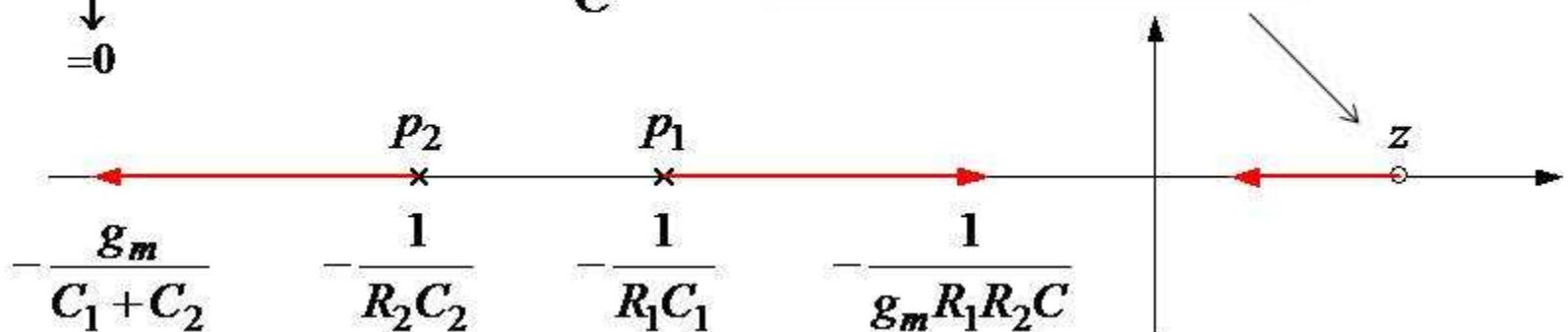


Kod bipolarnih tranzistora je najčešće

$$g_m \gg \frac{1}{R_1 \parallel R_2} \Rightarrow |P_2| \approx \frac{1}{\frac{1}{(C_1 + C_2)}} = \frac{g_m}{C_1 + C_2}$$

sa slike $\nearrow g_m$

$$s_z \cdot C \cdot (v_1 - v_i) = g_m v_1 \Rightarrow z = \frac{g_m}{C} \leftarrow \boxed{\text{nula u desnoj poluravni}}$$



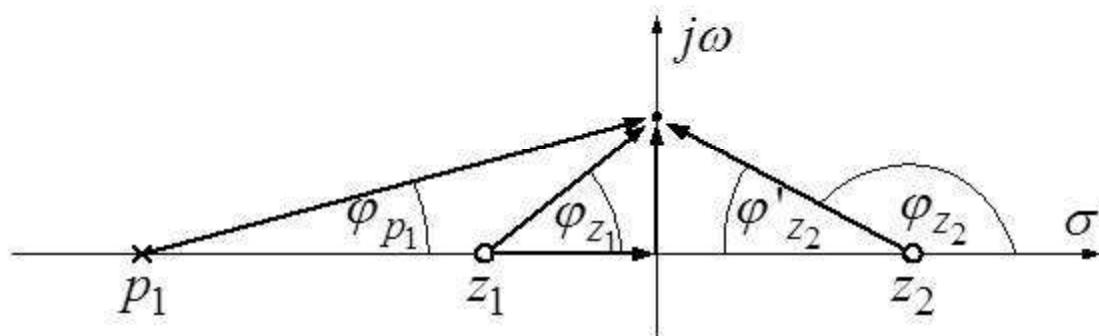
Pomeranje nule ka koordinatnom početku je loše jer postaje $|z| < \omega_T$ i nepovoljno utiče na fazu relativnog kružnog pojačanja:

$$H_z(j\omega) = \left(1 - \frac{j\omega}{z}\right) = \sqrt{1 + \frac{\omega^2}{z^2}} \cdot e^{arctg\left(-\frac{\omega}{z}\right)} \Leftarrow \begin{array}{l} \text{Amplitudska karakteristika kao} \\ \text{za nulu u levoj poluravni, a fazna} \\ \text{kao za pol u levoj poluravni.} \end{array}$$

Grafička interpretacija frekventnih karakteristika

$$H(s) = \frac{(s - z_1)(s - z_2)}{(s - p_1)} \quad z_1, z_2, p_1 \text{ su realni, } z_1, p_1 < 0; z_2 > 0$$

$$H(j\omega) = \frac{(j\omega - z_1)(j\omega - z_2)}{(j\omega - p_1)} \rightarrow \begin{aligned} &\text{svaki član je vektor u } s\text{-ravni} \\ &\left(\text{vektor } -z_1 \text{ plus vektor } j\omega \dots \right) \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}\varphi(H(j\omega)) &= \sum \varphi_{z_i} - \sum \varphi_{p_i} \\ &= \varphi_{z_1} + \varphi_{z_2} - \underbrace{\varphi_{p_1}}_{\downarrow} \\\omega \nearrow (0 \div \infty) : \quad &0^\circ \rightarrow 90^\circ \quad 180^\circ \rightarrow 90^\circ \quad 0^\circ \rightarrow -90^\circ\end{aligned}$$

$$\varphi(H(j\omega)) = \varphi_{z_1} + \pi - \varphi_{z_2} - \varphi_{p_1}$$

↓
kao pol u levoj poluravni

početna faza $\varphi(H(j0)) = \varphi\left(\frac{-z_1 \cdot (-z_2)}{-p_1}\right) = \varphi(-z_2) = \pi$ za ovaj primer,

praktično $\varphi(K)$, jer je ovde $K < 0$.

- Poređenje sa kompenzacijom dominantnim polom

$$C_1 \gg C, C_2$$

Procena na osnovu metode NVK: $|p_1| = \frac{1}{R_1 C_1}$ dominantan pol

iz $D(s)$: $|p_2| = \frac{1}{|p_1|} \cdot \frac{1}{R_1 R_2 (C_2 C_1 + C C_2 + C C_1)}$

$$|p_2| \approx R_1 C_1 \cdot \frac{1}{R_1 R_2 C_1 (C_2 + C)} = \frac{1}{R_2 (C_2 + C)}$$

⇒ Kod komp. dominantnim polom potrebno je mnogo veće C_1 nego C kod razdvajanja polova za isto $|p_1|$, a $|p_2|$ je za $C \neq 0$ manje od $1/(R_2 C_2)$, tj. od početnog položaja p_2 za kompenzaciju razdvajanjem polova.

Paralelnom kompenzacijom može da se ostvari ista jedinična učestanost za FM=60° kao i razdvajanjem polova.

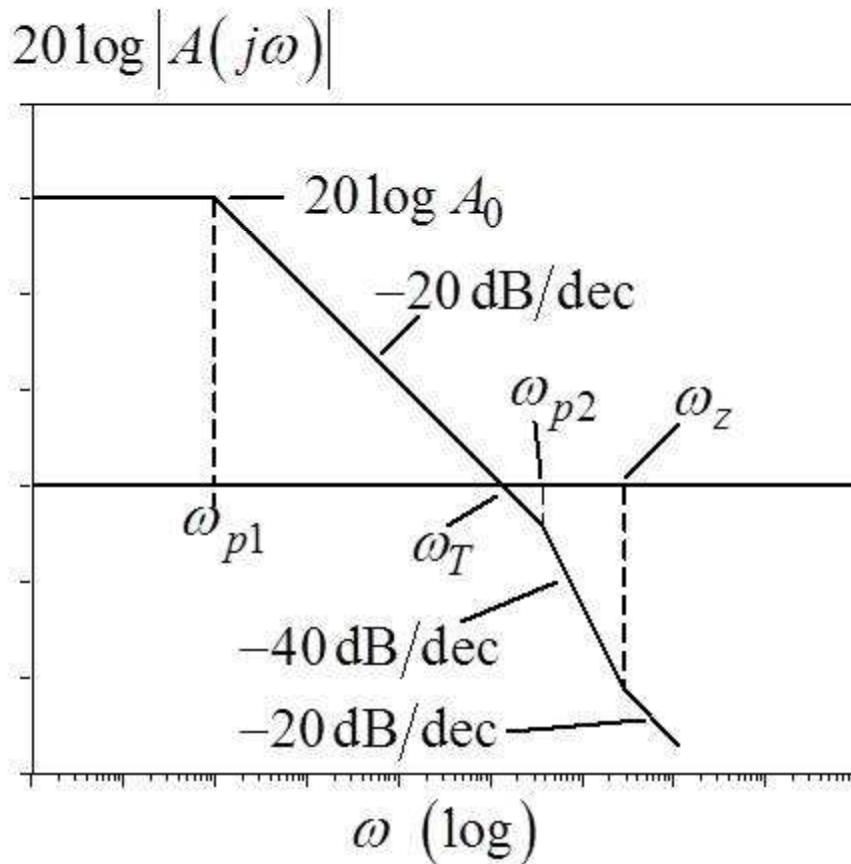
Paralelna i kompenzacija dominantnim polom samo unose dodatno slabljenje na nekim učestanostima, a razdvajanje polova predstavlja primenu lokalne povratne sprege, što poboljšava linearnost i druge karakteristike pojačavača.

- Kompenzacija dvostepenog MOS pojačavača [1/9], [2/4]

Važi model i izrazi za p_1 , p_2 i z iz prethodne analize

Problem je $g_m \text{ MOS} < g_m \text{ BPT}$, pa su p_2 i z na nižim učestanostima

- ako je potrebna $\text{FM} > 45^\circ \Rightarrow |p_2| > \omega_T$ i $|z| > \omega_T$



$$A_0 \approx g_{mu} R_1 \cdot g_m R_2$$
$$\downarrow$$
$$i = g_{mu} \cdot v_u$$

$$A \cdot B = A_0 \cdot \omega_{p1} = 1 \cdot \omega_T \quad \leftarrow \text{ kada je } \omega_T < \omega_{p2}$$

$$\frac{\overbrace{g_{mu}R_1 \cdot g_m R_2}^{\downarrow} \cdot \frac{1}{R_1 C}}{g_m R_2} = 1 \cdot \omega_T \Rightarrow \omega_T = \frac{g_{mu}}{C}$$

$$\frac{\omega_{p2}}{\omega_T} \cong \frac{\frac{g_m}{C_1 + C_2}}{\frac{g_{mu}}{C}} = \frac{g_m}{g_{mu}} \cdot \frac{C}{C_1 + C_2} \quad \Rightarrow$$

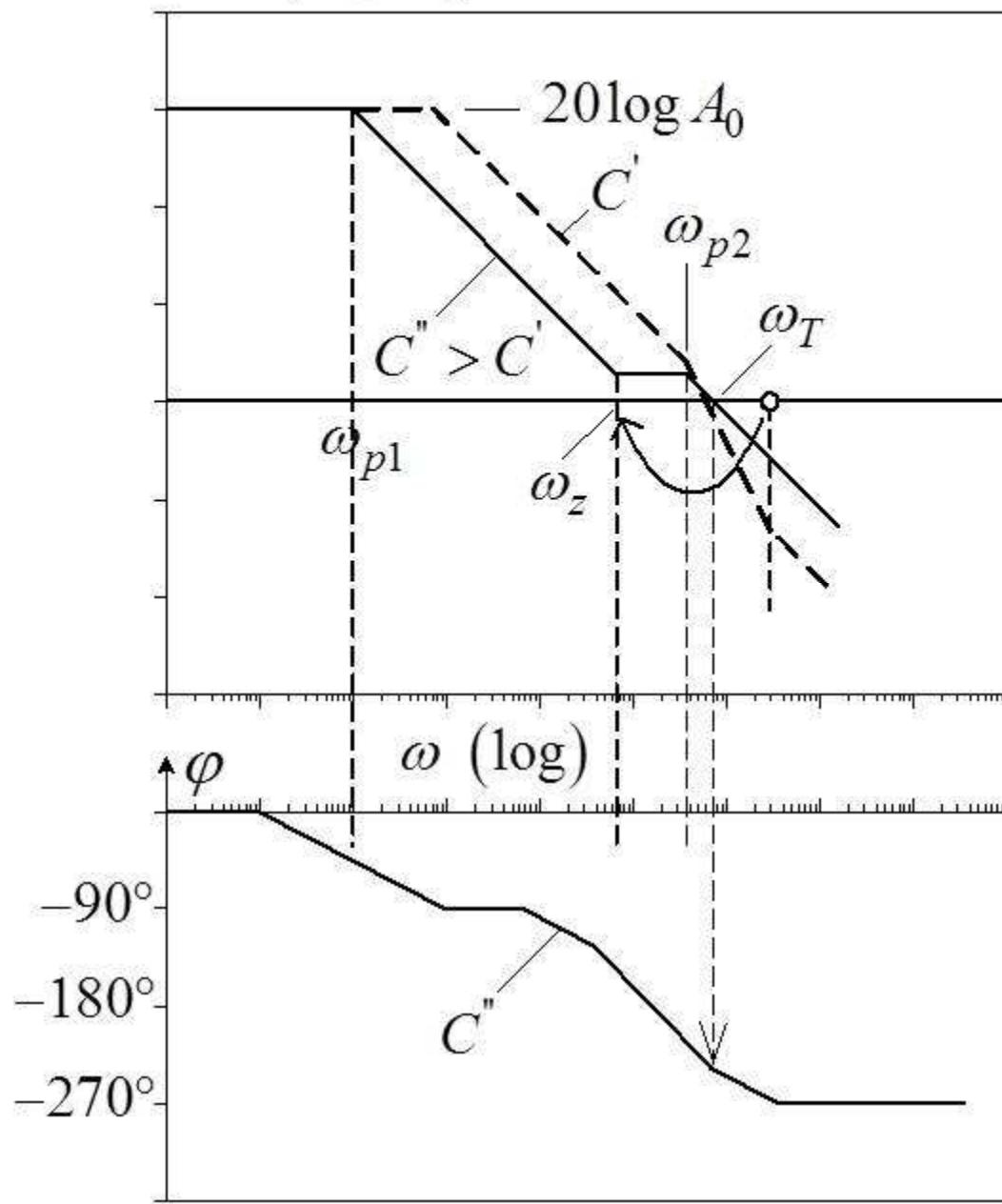
Drugi stepen treba projektovati tako da ima veće pojačanje ($g_m > g_{mu}$), obično se u tom stepenu uzimaju tranzistori sa većim odnosom W/L

$$\frac{\omega_z}{\omega_T} \cong \frac{\frac{g_m}{C}}{\frac{g_{mu}}{C}} = \frac{g_m}{g_{mu}} \quad \Rightarrow$$

Ako C raste nula se smanjuje, a potrebno je da bude $|z| > \omega_T$. Ovo se takođe obezbeđuje izborom $g_m > g_{mu}$. Izbor $g_m > g_{mu}$ loše utiče na neke druge osobine (npr. pojavljuje se offset).

$$\frac{\omega_{p2}}{\omega_z} \cong \frac{\frac{g_m}{C_1 + C_2}}{\frac{g_m}{C}} = \frac{C}{C_1 + C_2}$$

$$20 \log |A(j\omega)|$$



← ω_z je palo ispod ω_{p2} ,
na slici je $\omega_T > \omega_{p2}$

← Nula u desnoj poluravni
utiće na fazu kao pol u
levoj poluravni ⇒ na ω_T
je $\varphi < -180^\circ$ tj. kolo je
nestabilno

Eliminacija nule u desnoj poluravni [1/9], [2/4]

$$i_c = sC(v_1 - v_i) = i_{cd} - i_{cr}$$

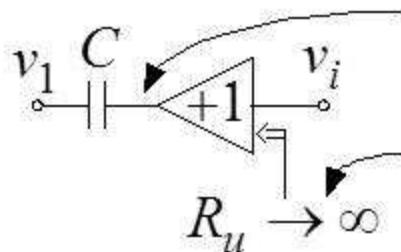
Ovu struju čine direktna komponenta koja prenosi signal od ulaza ka izlazu i reakcija od izlaza ka ulazu

U izlaznom čvoru postoji još struja $g_m v_1$ koja modeluje prenos od ulaza \Rightarrow ukupan uticaj ulaza u čvoru v_i se odražava preko struje

$$i_{v_1} = g_m v_1 - sC v_1 = (g_m - sC) v_1$$

Nula $H(s)$ je na učestanosti s za koju je ova struja jednaka nuli.

- 1) Eliminacija prenosa signala kroz C od ulaza ka izlazu ($i_{cd}=0$) primenom naponskog bafera



Napon ovog čvora je jednak v_i , tj. jednačine za ulazni deo kola su iste
Nema ulazne struje u bafer – menja se zbir struja u čvoru v_i .

$$g_m v_1 + \frac{v_i}{R_2} + sC_2 v_i = 0$$

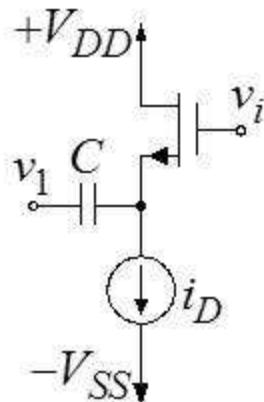
↙
nula je
eliminisana

$$\frac{v_i}{i} = -\frac{g_m R_1 R_2}{1 + s[R_1(C_1 + C) + R_2 C_2 + g_m R_1 R_2 C] + s^2 R_1 R_2 C_2 (C_1 + C)}$$

$$p_1 = -\frac{1}{g_m R_1 R_2 C} \quad p_2 = -\frac{g_m C}{(C_1 + C) C_2} \approx -\frac{g_m}{C_2}$$

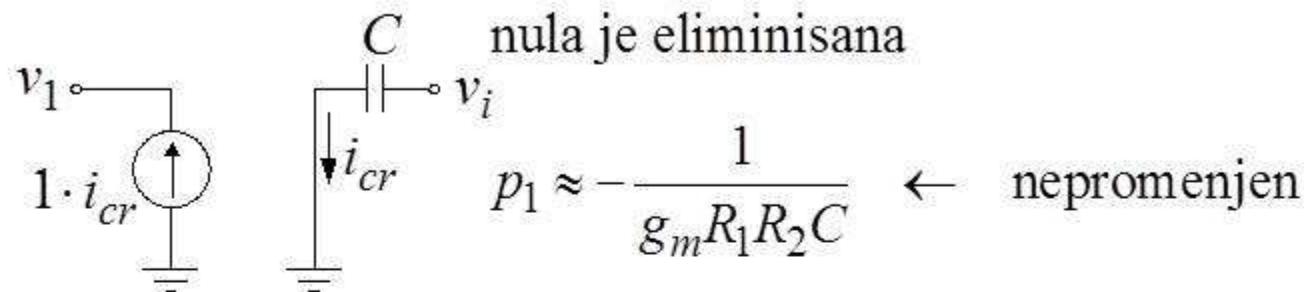
↑ p_1 je nepromenjen, a to važi i za p_2 ako je $C \gg C_1, C_2 > C_1$

praktična realizacija:



Problem je što ZD ima pad napona između ulaza i izlaza (ovo ograničava opseg izlaznog napona), kao i što zahteva polarizaciju

2) Eliminacija nule primenom strujnog bafera (ZG)



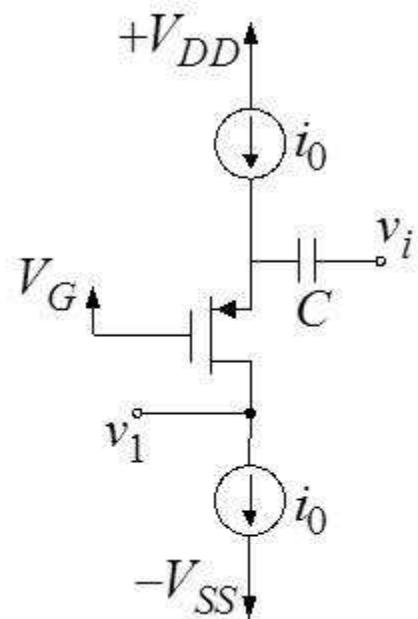
$$p_1 \approx -\frac{1}{g_m R_1 R_2 C} \quad \leftarrow \text{nepromjenj}$$

$$p_2 \approx -\frac{g_m}{C + C_2} \cdot \frac{C}{C_1}$$

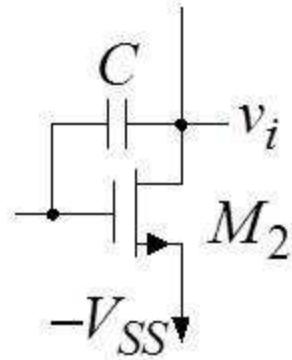
obično je $C \gg C_1$ i $C_2 > C_1$
jer je drugi stepen veće
geometrije ($g_m > g_{mu}$); takođe, u C_2
je uracunato kapacitivno opterećenje

Ako su C i C_2 poredivi $|p_2| \sim g_m/C_1 \Rightarrow$ veća učestanost nego pre
što je dobro, a to znači da C može da bude manje nego u prethodnim
slučajevima, da bi se dobila ista FM (tj. p_1 može da bude veći)

realizacija:

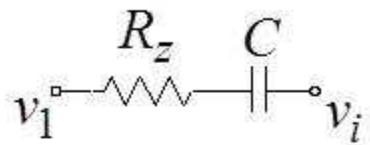


- U dresnju je jako velika otpornost, ali je problem što se struja ne preslikava idealno.
- Dodatni MOSFET – polarizacija.
- Dobro je što se eliminiše uticaj promene $-V_{SS}$ na v_i u drugom stepenu.



← C je ovako vezan kada se ne poništava nula u desnoj poluravni
⇒ kada učestanost raste G i D se kratko spoje. Ako je v_{GS} konstantno, promena $\Delta(-V_{SS}) \approx \Delta v_I$

3) Uvođenje otpornika za podešavanje nule



Ne eliminiše se i_{cd} , nego se otpornikom R_z podesi da $z \rightarrow \infty$.

$$\Rightarrow i_{v_1} = 0 \Big|_{\omega \rightarrow \infty} \quad i_{cd} \Big|_{\omega \rightarrow \infty} = \frac{v_1}{R_z} \text{ jer je } C \text{ kratak spoj za } \omega \rightarrow \infty$$

$$i_{v_1} \Big|_{\omega \rightarrow \infty} = \left(g_m - \frac{1}{R_z} \right) v_1 \Rightarrow \text{za } R_z = \frac{1}{g_m} \text{ je } i_{v_1} = 0 \text{ za } \omega \rightarrow \infty, \text{ a to}$$

znači da je nula u ∞

tačnom analizom se dobija:

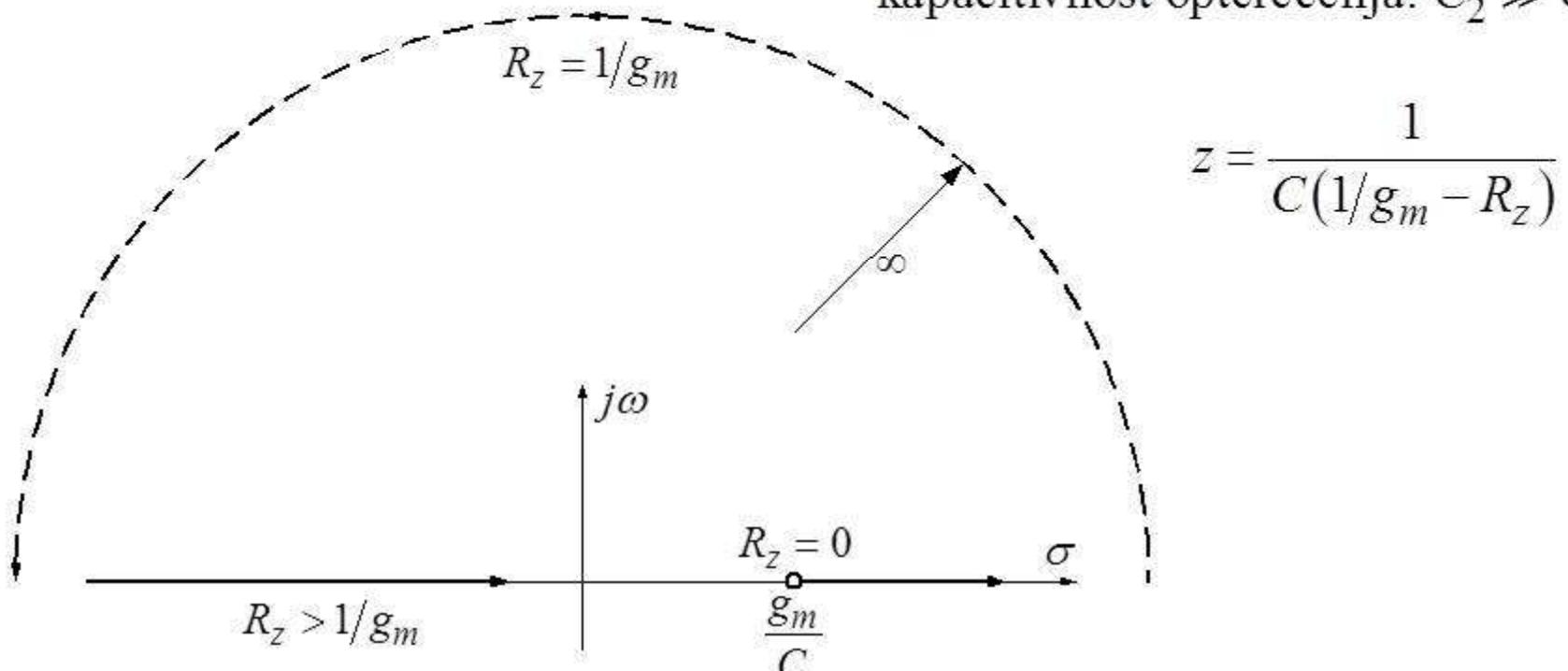
$$\frac{v_i}{i} = -g_m R_1 R_2 \frac{\frac{1}{g_m} - R_z}{1 + b s + c s^2 + d s^3} \leftarrow ! \text{ima 3 pola}$$

$$p_1 \approx -\frac{1}{g_m R_1 R_2 C}; \quad p_2 \approx -\frac{g_m}{C_1 + C_2}; \quad p_3 \approx -\frac{1}{R_z C_1}.$$

↓

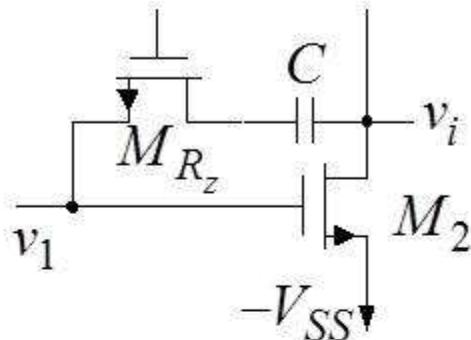
kretanje nule:

za $R_z = 1/g_m$ $|p_3| > |p_2|$ jer je $C_1 < C_2$
 (obično je C_1 parazitni, a C_2 kapacitivnost opterećenja: $C_2 \gg C_1$)



Za $R_z > 1/g_m$ nula prelazi u levu poluravan i može da unese pozitivnu promenu faze → veća FM

realizacija:



M_{Rz} – polariše se u triodnoj oblasti i tada se ponaša kao linearan otpornik

Za $V_{GS\,Rz} - V_T = V_{GS\,2} - V_T$ i iste dimenzije tranzistora je približno

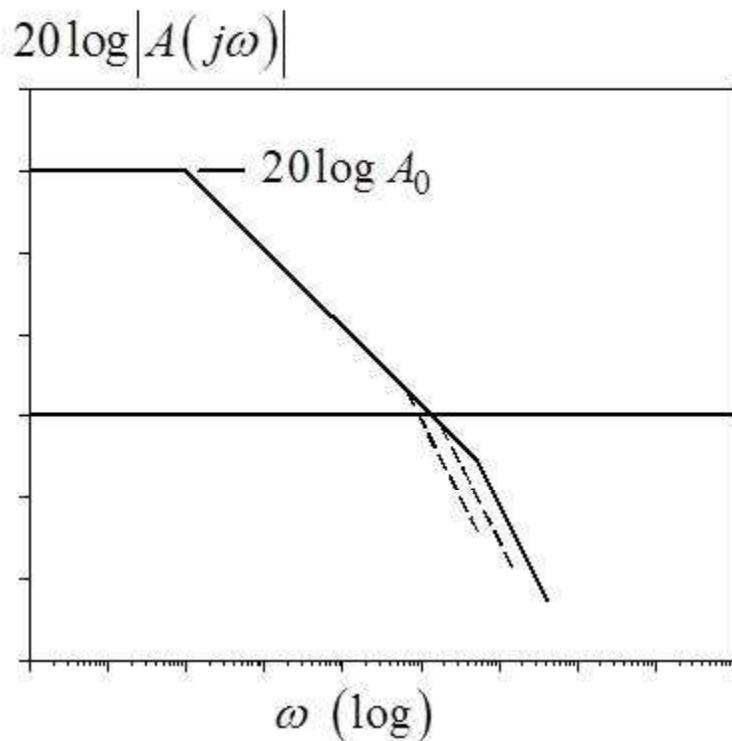
$$R_z \approx 1/g_m\,_{Rz} = 1/g_m\,_{\text{2}}$$

-Ako je realizacija R_z preko MOSFET-a bolje je da on bude "levo" od C (sors na v_i), jer je za $V_{GS\,2} = \text{const.}$ sors M_{Rz} na konstantnom naponu, pa njegov gejt ide na odgovarajući jednosmerni potencijal za koji se ostvaruje vrednost $R_z = 1/g_m\,_{\text{2}}$

Zaključak: U svim prikazanim kompenzacijama C određuje dominantni pol, tj. p_1 ne zavisi od C_2 (opterećenja)

- p_2 je funkcija C_2 , tako da isti pojačavač u različitim aplikacijama mora imati različite kompenzacione kondenzatore da bi FM bila prihvatljiva

Kada C_2 raste učestanost pola p_2 opada, pa opada i fazna margina



4) Poništavanje nule u desnoj poluravni premošćavanjem (“feedforward”)

$z = \infty$:

$$\Rightarrow V_i(\infty) = 0;$$

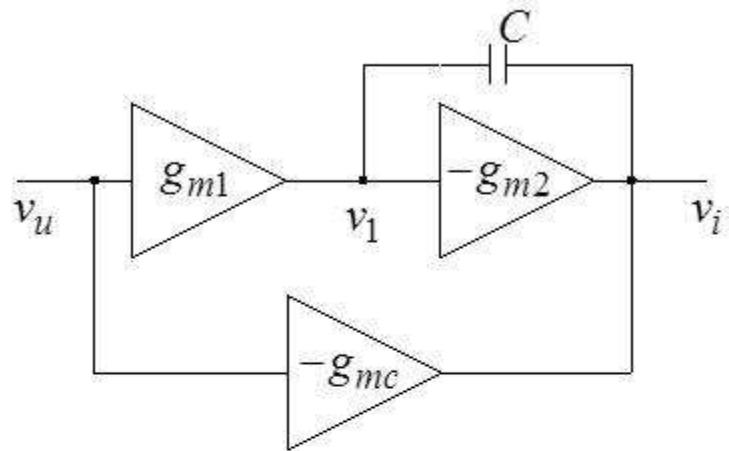
$$\Rightarrow \frac{1}{zC} = 0 \Rightarrow V_1(\infty) = V_i(\infty) = 0$$

$$\Rightarrow -g_{m2}V_1(\infty) = 0 \Rightarrow -g_{mc}V_u(\infty) + I_c(\infty) = 0$$

$$-g_{mc}V_u(\infty) + g_{m1}V_u(\infty) = 0 \Rightarrow g_{mc} = g_{m1}$$



uslov za poništavanje nule u desnoj poluravni



Feedforward tehnika se ne koristi samo za ponistavanje nule u desnoj poluravni, nego i kao metod kompenzacije u kojem se nulom u levoj poluravni povećava fazna margina.